

---

# Prohledávání prostoru hypotéz

Pro "klasickou úlohu strojového učení" potřebujeme:

- DATA
- hypotézy
- míru, nakolik daná hypotéza odpovídá datům

---

# Data

- **DATA:** příklad na tabuli,
- jeden atribut je **cílový**, u nás EnjoySport, ostatní jsou **vstupní**
- cílem učení je najít hypotézu – funkci, která na základě vstupních parametrů správně určí cílový atribut
- **positivní příklady** jsou data s hodnotou cílového atributu Yes,  
**negativní příklady** jsou data s hodnotou cílového atributu No.

---

# Prostor hypotéz

- Hypotézy formulujeme v určitém vyjadřovacím jazyce v našem případě konjunkce testů vstupních atritutů, které charakterizují hodnotu cílového atributu Yes
  - hypotézy jsou formátu  $\langle ?, Cold, High, ?, ?, ? \rangle$ , kde
  - znak na pozici odpovídá podmínce na odpovídající vstupní (ne–cílový) atribut
  - znakem je buď konkrétní hodnota atributu, znak ? nekladoucí žádnou podmínu na daný atribut, znak  $\emptyset$  odpovídající nesplnitelné podmínce
- Pro binární atributy máme  $4^{\text{počet atributů}}$  hypotéz, hypotézy obsahující  $\emptyset$  jsou ekvivalentní, tj. máme  $3^{\text{počet atributů}} + 1$ .
- Budeme prohledávat systematicky.

- 
- Prostor hypotéz je **částečně uspořádaný inkluzí**  $h_1 >_g h_2$   
hypotéza  $h_1$  je **obecnější** než  $h_2$  (píšeme  $h_1 >_g h_2$ ), pokud každý příklad splňující  $h_1$  splňuje i  $h_2$ . V tom případě se  $h_2$  nazývá **specifičejší** než  $h_1$ .
  - Např.  $\langle ?, ?, \dots, ? \rangle$  je obecnější než  $\langle Sunny, ?, \dots, Same \rangle$ .
  - **Nejobecnější hypotéza** je  $\langle ?, ?, \dots, ? \rangle$ , tu splňují všechna data
  - **maximálně specifická hypotéza** je  $\langle \emptyset, \emptyset, \dots, \emptyset \rangle$ , kterou nesplňuje žádný záznam.
  - Prostor všech hypotéz tvoří svaz, viz. obrázek na tabuli.

---

# Ohodnocovací funkce

- **ohodnocovací funkce** určuje, nakolik hypotéza odpovídá datům.
- Hledáme takovou hypotézu, kterou by splňovaly všechny pozitivní příklady a nesplňoval žádný negativní příklad.
- tj. aby byla implikace *hypoteza*  $\Rightarrow$  (*EnjoySport = Yes*) pro všechna data pravdivá
- (to lze, pokud máme data bez náhody a šumu).

---

# Nalezení maximálně specifické hypotézy odpovídající datům

## Algoritmus FIND-S

1.  $h \leftarrow \langle \emptyset, \dots, \emptyset \rangle$  max. specifická hypotéza
2. pro každý pozitivní příklad  $x$  v datech
  - pro každou podmínu na atribut  $A_i = a_i$  v  $h$ 
    - Pokud příklad  $x$  nesplňuje  $A_i = a_i$ 
      - nahraď podmínu nejbližší obecnější podmínkou,
      - kterou  $x$  splňuje
    - jinak nech  $h$  beze změny
  - 3. vydej hypotézu  $h$

---

## Ale:

- Je hypotéza nalezená FIND-S jediná konzistentní s daty?
- Proč tedy volit ji, ne nějakou maximálně obecnou či něco mezi?
- V jiném prostoru hypotéz nemusí být ani maximálně specifická hypotéza jednoznačná.
- **Budeme hledat všechny hypotézy konzistentní s daty.**
- Pokud nejsou trénovací data konzistentní, máme problém. Řešení je jiný typ hypotéz a jiná ohodnocovací funkce.

---

## Prostor verzí

**Prostor verzí** vzhledem k prostoru hypotéz  $H$  a trénovacích dat  $D$  je podmnožina hypotéz z  $H$  konzistentní s trénovacími daty  $D$ ,

$$VS_{H,D} = \{h \in H | Consistent(h, D)\}$$

- Tento prostor může být charakterizován obecnou a specifickou hranicí; každá hypotéza mezi těmito hranicemi spadá do prostoru verzí.
- **Obecná hranice  $G$**  vzhledem k  $H$  a  $D$  je množina maximálně obecných hypotéz z  $H$  konzistentních s daty, tj.

$$G = \{ g \in H | Consistent(g, D) \& (\neg \exists g^l \in H) [(g^l >_g g) \& Consistent(g^l, G)] \}$$

- 
- **Specifická hranice  $S$**  vzhledem k  $H$  a  $D$  je množina maximálně specifických hypotéz z  $H$  konzistentních s daty, tj.

$$S = \{ s \in H \mid \text{Consistent}(g, D) \& (\neg \exists s^l \in H) [(s >_g s^l) \& \text{Consistent}(s^l, G)] \}$$

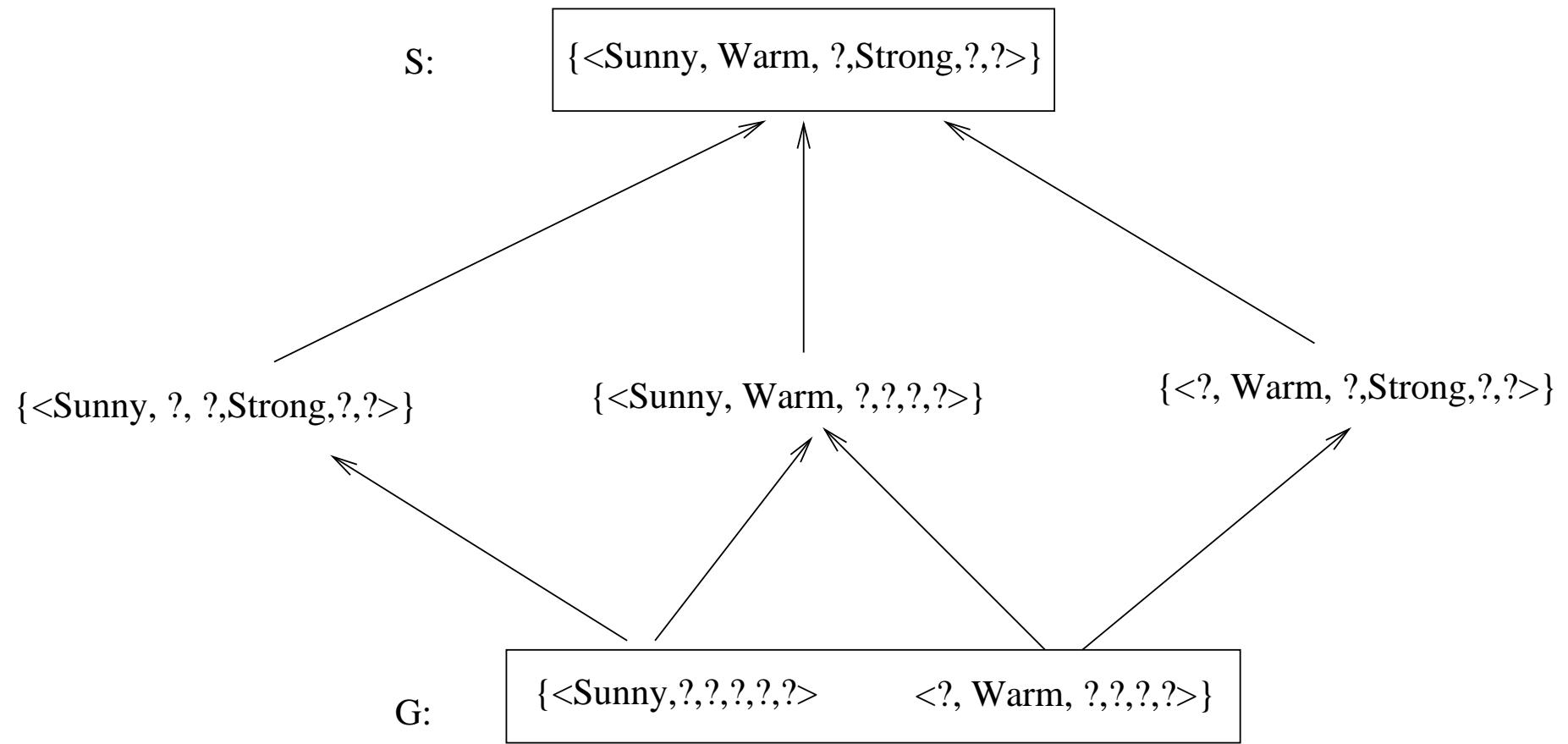


Figure 1: Prostor verzí s částečným uspořádáním inkluze.

---

## Algoritmus Candidate-Elimination

$G \leftarrow$  maximálně obecné hypotézy v H

$S \leftarrow$  maximálně specifické hypotézy v H

pokračuje

---

Pro každý trénovací příklad  $d$ , **do**

**If**  $d$  je pozitivní příklad

Odstaň z  $G$  všechny hypotézy nekonzistentní s  $d$

**For each**  $s \in S$ ,  $s$  nekonzistentní s  $d$

Odstraň  $s$  z  $S$

Přidej do  $S$  všechna  $h$ ; minimální zobecnění  $s$  taková, že

$h$  je konzistentní s  $d$  a zároveň  $\exists g \in G; g >_g h$

Odstaň z  $S$  hypotézy, které nejsou maximálně specifické v  $S$

**If**  $d$  je negativní příklad

Odstaň z  $S$  všechny hypotézy nekonzistentní s  $d$

**For each**  $g \in G$ ,  $g$  nekonzistentní s  $d$

Odstraň  $g$  z  $G$

Přidej do  $G$  všechna  $h$ ; minimálně specifičtější než  $g$  taková, že

$h$  je konzistentní s  $d$  a zároveň  $\exists s \in S; h >_g s$

Odstaň z  $G$  hypotézy, které nejsou maximálně obecné v  $G$